

JORNADA DE PLANEACION DE LA RED SALUD PAZ

18 de Septiembre de 2017 1 - 6 pm

Lugar: Doctorado Interfacultades en Salud Pública, Universidad Nacional.

OBJETIVO

Construir acuerdos sobre el sentido y las formas de trabajo de la Red Salud Paz, entendiendo como grandes líneas de acción en las que se inscriban las iniciativas variadas que realizan las universidades y organizaciones sociales participantes.

AGENDA

1. Revisión y actualización del horizonte de sentido relacionado con el objetivo y enfoques de trabajo de la Red
2. Definición de alcance, propuestas de acción y sinergias para las líneas de acción
3. Definición de la estructura organizativa de la Red relacionada con las líneas de acción transversales y funcionamiento nodal
4. Comentarios Finales

DESARROLLO

1. **Revisión y actualización del horizonte de sentido relacionado con el objetivo y enfoques de trabajo de la Red**

A manera de introducción se reitera lo que hasta ahora se ha construido como Horizonte de sentido de la red y se invita a reflexionar en las categorías allí planteadas u otras que lo puedan ampliar, estas son:

La salud, más allá de la atención de la enfermedad, es **la realización de la vida** no sólo humana sino planetaria, en las mejores condiciones de la relación sociedad-naturaleza.

Para lograr una paz “estable y duradera” se requiere **transformar las condiciones que han generado la guerra**: inequidades en salud, en medio de modelo de desarrollo extractivista y financiarizado, un sistema político cerrado y un Estado regulador neoliberal.

El proceso de paz (FARC-EP y ELN) abre una **ventana de oportunidad** para transformaciones profundas.

La **perspectiva territorial** (conflictividad y proceso de territorialización) permite articular salud a **múltiples procesos sociales** de superación de inequidades y de cambio en la estructura del poder social.

La dinámica social, política y económica en los “territorios de paz” es la **punta de lanza** de transformaciones más profundas de la relación **urbano-rural** y de la **institucionalidad** pública (Plan Nacional de Salud Rural y nuevos sistemas de salud-educación).

Como resultado de la discusión colectiva en torno al Horizonte de Sentido de la Red Salud Paz, la categoría más provocadora resultó ser el Territorio, reconociendo que es un término que en el lenguaje cotidiano es polisémico pues se resignifica de manera permanente, según sean los contextos y las diversas posiciones ideológicas e intereses de los miembros de una comunidad. Igualmente se reconoce que el Territorio como una gran categoría, implica no solo “tierra para trabajarla” o realizar acciones humanas, sino que es un espacio histórico de construcción social, conflictivo, donde se dan relaciones de complementación y reciprocidad pero también de confrontación. Es una categoría que incluye el espacio y el tiempo, allí se construye la vida; el territorio es particular pero también universal, es local pero también global; desde esta categoría surgen preguntas cómo ¿quiénes somos?, ¿en dónde estamos?, ¿cuál es la riqueza del suelo y el subsuelo?, exige repensar la relación sociedad – naturaleza, reconocer la diversidad natural y humana, la pluralidad de voces en un horizonte compartido con las comunidades que lo habitan.

Se hace necesario diferenciar el territorio de procesos que de él se derivan como el de *territorialización* considerado como el conjunto de acciones implementadas por los actores según sus valores y *territorialidad* como la forma de apropiación del territorio.

Se llama la atención sobre el juego de palabras ante la categoría Territorio de donde surgen tensiones que se pueden evidenciar, por ejemplo, en los llamados “planes de desarrollo con enfoque territorial”, en los que los términos “desarrollo” y “territorio” encuadran a su vez con una política de “desarrollo territorial” con multiplicidad de sentidos y utilización de estos conceptos de manera indiscriminada con objetivos e intereses totalmente distintos.

Este conflicto semántico genera un alto riesgo de repetir, de no transformar o más bien de no eliminar las causas que generaron la guerra, es por tanto necesario acordar como red las estrategias para afrontar estas contradicciones en tanto actor que apoya a las comunidades en la búsqueda del cambio en concordancia con sus propios valores e intereses.

Paralelamente se hace un aporte a los principios de la red, autodeterminación, democracia, participación, equidad, calidad, sugiriendo la solución de algunas dualidades como “Dar y no robar”, “paz – guerra”, “crear para no repetir”, “sinergia no entropía”, “entre más adentro más afuera”, “más colectivos menos individuos”, “individuos cualificados – organizaciones comprometidas”, “urbano – rural” y analizar conceptos como “procrear”, “superación del antropocentrismo”, “más conciencia”, integración, integralidad, continuidad, participación, educación, “calidad de vida”, “vida buena”, “modo de vida”, “institucionalidad” ; y finalmente, apostar algo diferente como esperanza para el territorio otras formas de pensar, vivir y hacer.

Se sugiere como una de las claves de entrada al territorio considerar la salud y el bienestar dado que representan diversas capacidades y potencialidades de comunicación bien sea con la familia, la comunidad o la naturaleza con posibilidad de canalizarlas mediante estrategias como la

alimentación que además de mejorar la nutrición, lleva consigo acciones de producción, organización y consumo.

Persiste la preocupación por concretar como Red Salud Paz la operación en los territorios en tanto territorios rurales, en el entendido que la experiencia acumulada se refiere principalmente a lo urbano y muy poco a lo rural.

2. Definición de alcance, propuestas de acción y sinergias para las líneas de acción

Los miembros de las organizaciones asistentes a esta jornada a partir de la narración de sus experiencias reconocen como éstas dialogan con el horizonte de sentido de la Red Salud Paz:

FUNDACIÓN CPAIS: su prioridad es el desarrollo social de comunidades vulnerables en zonas geográficas de difícil acceso por conflicto armado, lo cual va muy de la mano con el horizonte de sentido de la Red Salud Paz pues uno de los objetivos de la fundación es la transformación del ser humano para su propio bienestar mediante la provisión de herramientas de empoderamiento de diferentes enfoques como el enfoque territorial, el enfoque de género, el enfoque de curso de vida, y otros más, dependiendo de la conceptualización que se haga; hacen énfasis en la transformación a partir de la educación con enfoque de derechos para que las comunidades puedan ser gestoras de su propio desarrollo con proyectos a corto y mediano plazo.

Trabajan con los líderes comunitarios tanto indígenas como Afros en Buenaventura y Chocó hacia el Bajo San Juan y Bajo Calima donde aún persiste el conflicto armado, buscando la transformación de las condiciones de vida de la población, procurando que ellos gestionen lo que consideren necesario en sus comunidades conociendo sus derechos y estimulándolos para que salgan hacia el casco urbano sin temor, hablen en su lengua y se hagan escuchar.

Las ventanas de oportunidad son concertadas y están dirigidas hacia la gestión de recursos a través de la cooperación nacional e internacional proyectando una mirada amplia a pesar de ser minorías, se busca relacionar lo urbano y lo rural, ubicando los aspectos políticos en lo urbano donde se deben visibilizar y buscar solución a sus problemas. Sin embargo aún faltan herramientas, siempre en el entendido que trabajan con minorías.

ESCUELA COLOMBIANA DE REHABILITACIÓN: si bien sus principios se armonizan con los de la Red Salud Paz, no es posible obviar una posición política al vincularse a la misma, con la cual no necesariamente la institución estaría de acuerdo, surge al mismo tiempo la preocupación ante la voluntad expresa de algunos estudiantes de ser partícipes del momento histórico que vive el país mediante acciones directas como estudiantes en los territorios, ante lo cual ellos y sus maestros deben ser claros con la institución y la institución con ellos.

FUNDACIÓN UNIVERSIDAD LOS LIBERTADORES: Al consultar su misión y visión también se armonizan con los principios de la Red Salud Paz; desde el interior de la universidad se han hecho preguntas y se han puesto retos por la salud, llegando a recorrer los territorios e impulsando proyectos que tienen que ver con lo político y que quieren o no están en la misión y en la visión de la institución; a su vez los estudiantes se abren a un horizonte distinto y se cuestionan, ante esta

situación se han abierto espacios de análisis como “¿quién es el excombatiente?, ¿Quiénes son los niños y niñas adolescentes insurgentes?, ¿Cómo es la participación de las mujeres?, y su trabajo ha sido vinculado a zonas complejas donde van a ser necesarios los aportes de la red.

CORPORACIÓN DE SALUD ABRAN LA PUERTA: su objetivo es fortalecer la organización, participación, decisión y movilización comunitaria que aporte a un nuevo sistema de salud como derecho fundamental y bien común para una sociedad en paz con justicia social. Recientemente realizaron un protocolo de salud para veredas transitorias de normalización que ya ha sido aplicado en varias de ellas, también han realizado brigadas de salud en las ZVTN en Icononzo – Tolima, Mesetas y Vista Hermosa en el Meta.

3. Definición de la estructura organizativa de la Red relacionada con las líneas de acción transversales y funcionamiento nodal

3.1 Línea de Planeación Territorial

Participantes: Mario Hernández, María Patricia González?????

La red debe ganar legitimidad al interior de la universidad y fuera de ella con todos sus actores, para ello es necesaria la construcción permanente del horizonte de sentido según la participación y el impacto que logre en el desarrollo de sus proyectos.

- **Propósito**

La planeación se identifica como un proceso de construcción social, por tanto, participativo y democrático, el cual debe buscar el mejoramiento de la vida y la salud en cada territorio.

- **Fases**

Se sugieren cinco fases

1. *Fase Preparatoria:* en la que se realizaría un balance de las capacidades de la red, valoración de lo que está sucediendo en los 170 municipios, conocimiento de los procesos institucionales en curso, identificación y convocatoria de actores. Elaboración y presentación de la metodología, revisión y presentación de experiencias positivas en los territorios.
2. *Fase de Caracterización* (para qué, dónde, población, tiempo...), con los insumos aportados.
3. *Fase de Formulación y priorización de Proyectos:* con la participación de los actores territoriales, en la que los laboratorios participativos para la paz y el programa de educación superior para la construcción de paz serían los responsables de aportar los insumos; debe incorporar la plataforma estratégica de la red, analizar y definir las fuentes

de financiación, y considerar para cada proyecto la metodología de seguimiento y evaluación.

4. *Fase de Socialización:* El Plan general de la Red y cada uno de sus proyectos, una vez aprobados deben ser difundidos entre los diferentes actores mediante la implementación de estrategias de comunicación, sistematización, acompañamiento y retroalimentación,
5. *Fase de Implementación y Seguimiento:* incluye la viabilidad para garantizar los recursos financieros, logísticos, humanos y administrativos para la operación en campo, cumplimiento de objetivos, metas y actividades propuestas según sea el caso e informes periódicos.
6. *Fase de Evaluación permanente.* Consiste en el análisis de los efectos e impactos generados a partir de los proyectos propuestos por la red y los ajustes necesarios según los resultados obtenidos.

- **Estrategias**

El proceso de planeación incluye estrategias como: Investigación – acción – participación, diálogo de saberes, Calidad de la participación, construcción colectiva de los proyectos territoriales, acompañamiento y retroalimentación permanentes

Se recomienda durante el proceso de planeación el análisis epistemológico de las diferentes conceptos y de las formas de acción a partir de la reinterpretación de categorías claves que deben diferenciarse de la interpretación que se les da desde el Estado, un ejemplo claro es el mismo “modelo de planeación”, el cual desde el Estado gira alrededor de “negocios” en el territorio reproduciendo el capitalismo global, sus iniquidades, impacto y destrucción de los territorios para atender un mundo demandante.

Es importante tener en cuenta las tensiones en lo local, nacional y global, ¿cómo se ve el territorio y el desarrollo territorial?, el cambio en la institucionalidad el cual incluye las mismas universidades, ¿cómo se da la lectura del conflicto histórico en Colombia?

3.2 Programa de Educación Superior para la Construcción de Paz (Universidad Rural):

Participantes: Fundación Veritas, Rafael Malagón, María Cecilia Vargas FMVZ, Myriam Acero Aguilar FMVZ.

- **Propósito**

Articular una red de universidades públicas y privadas, gremios profesionales y productivos, ONGs y profesionales independientes, alrededor de un conjunto de programas flexibles de educación, extensión e investigación-acción, en los 170 municipios de los territorios priorizados en el posconflicto, para apoyar la implementación de los seis puntos del Acuerdo Final entre el Gobierno Nacional y las FSRC-EP, en especial, la Reforma Rural Integral en el marco de los Planes

de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) con modalidades locales e institucionales, técnicas, tecnológicas y profesionales para contribuir a cerrar la brecha rural-urbana, en áreas de producción sustentable, ecología y salud con reconocimiento de la especificidad de las comunidades y los ecosistemas mediante el intercambio de saberes y el propósito del empoderamiento de las comunidades para su buen vivir.

- **Retos**

- Desatar la semilla de un modelo educativo flexible de educación superior que realmente atienda a la peculiaridad de las regiones rurales más marginadas, apelando al rescate y diálogo de saberes.
- Fomentar y consolidar formas de atención integral en salud para el buen vivir y de producción agrícola y pecuaria, adecuadas a las comunidades y ecosistemas objeto de los PDET.
- Incidir en la permanencia de los jóvenes rurales en sus comunidades y contribuir a cerrar las brechas en la oferta de educación superior universitaria en el campo.
- Propiciar el establecimiento de redes interinstitucionales, inter-gremiales y de vínculos entre la sociedad civil y lo público, como apoyo a la consolidación del proceso de paz, particularmente, al alentar el vínculo entre las comunidades académicas y las comunidades rurales marginadas

- **Modalidades**

El programa comprende dos modalidades:

1. *Modalidad de presencia local:* acciones educativas en los territorios: desde la pedagogía del buen vivir se ofrecen dos procesos de formación:

Tecnólogo o licenciado en Agroecología

Agentes comunitarios en salud: salud oral, salud ambiental, nutrición

2. *Modalidad de presencia institucional:* casos especiales de excombatientes para culminación de estudios de pregrado o para ingreso a posgrados en la Universidad Nacional

- **Avances**

1. La facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia viene liderando la Red en Agroecología con avances en la construcción de los principios, propósito, perfil de las y los egresados, retos y plan de estudios de un programa de formación a nivel de licenciatura o de tecnología en agroecología.

2. Se ha realizado gestión para presentar las iniciativas de educación en la modalidad local e institucional en diferentes instancias como el Viceministerio de Educación, la Rectoría de la UN y la rectoría de la Universidad de los Llanos. La mejor viabilidad de estas propuestas se ha dado en la Universidad de los Llanos.

- **Dificultades**

- No hay un macro proyecto que cubija lo estipulado en los Acuerdos de paz con respecto a línea educación.
- La red no coincide con los procesos que ya están en marcha sus tiempos y sus lógicas.
- La manera instrumental y puntual como se están asignando los recursos

- **Estrategias**

A corto plazo:

- Presentación de propuesta de formación en agroecología y agentes comunitarios cuyo propósito sea la pedagogía del buen vivir.
- Consolidar la propuesta del programa de formación en agroecología
- Consolidar propuesta de formación en agentes comunitarios de salud
- Dialogar con expectativas locales. El centro de nuestra apuesta es ajustarnos a las necesidades de las comunidades garantizando autonomía desde planes de desarrollo local basados en la pertinencia y el dialogo de saberes
- Impulsar uno o dos nodos regionales como modelo, por ejemplo con Universidad de los Llanos y con alguna Universidad del Distrito. La idea es que desde estos nodos la red pueda concertar propósitos con las comunidades.
- Abrir espacio de conversación con Consejo Nacional de Reincorporación- CNR
- Insistir en la orientación de la red como espacio de formación de formadores. Todas y todos sus integrantes deben apuntar al horizonte de sentido.
- Dar mayor visibilización a la línea de educación por ejemplo participar en el foro de educación en el posconflicto al que convoca la universidad Los Libertadores para segunda semana de octubre

A largo plazo (horizonte de sentido de 10 años):

Aprovechar la oportunidad para reorganizar una propuesta sólida de educación. Tener en cuenta que por ahora la lógica del gobierno es muy puntual y distinta a la de la red. Nosotros vamos construyendo una propuesta ordenada, coherente, concertada y de calidad en conjunto con los territorios.

3.3 Laboratorios de Salud para la Paz

Relatoría del grupo de trabajo de Laboratorios comunitarios de salud para la paz. Participantes: María Cristina Vargas - Escuela Colombiana de Rehabilitación, Sindy Matamoros - Corporación Abran la Puerta, Katherine Carrillo - Centro de Estudios Urbano Rurales, Daniela Marín – Investigadora, Ana Carolina - Estudiante del Doctorado de Salud Pública - Beatriz Gutiérrez Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Gloria Jiménez Moderadora - Fundación Universitaria Los Libertadores, Jinneth Hernández - Fundación HALU Relatora.

- **Sobre la comprensión de la línea de acción**

Experiencia para desarrollar un modelo de atención en salud en la ruralidad que se construye en el diálogo de saberes y desarrollo de capacidades de las comunidades, academia y la organización social, que pueda ser una propuesta alternativa al actual modelo y política de atención en salud para estos contextos. Articula iniciativas de formación, investigación, movilización social y cooperación desde un enfoque de IAP que potencia las capacidades de los actores y permite compartir experiencias entre diferentes territorios.

No debe ser un único modelo de laboratorio siendo coherentes con el enfoque territorial pero quizás si el establecimiento de unos principios y criterios a partir de una finalidad compartida para el desarrollo de los mismos, como los siguientes:

- Referente alternativo al planteamiento actual de la política de salud
- Recuperación de los valores, principios de la APS: participación social, trabajo en los determinantes sociales de la salud con intersectorialidad y desarrollo de red de prestación de servicios de salud pertinente que incluye los sistemas y saberes propios de las comunidades y de los excombatientes.
- Reconoce las necesidades y situación con las comunidades.
- Incluye la resolución de necesidades puntuales para la atención en salud, algunas de las cuales son comunes a estos como la carga de morbimortalidad evitable como expresión de inequidades, de deficiente red de prestación de servicios.

Lo anterior, no implica que no se puedan compartir herramientas metodológicas, de hecho se trataría de poder compartir esos desarrollos.

Se interroga si se debería transformarse la denominación de laboratorios para no dar la idea de experimento clásico, por ejemplo experiencias territoriales para la construcción de salud para la paz o laboratorios sociales de construcción y participación para la paz.

- **Finalidad de la línea de acción**

Contribuir al desarrollo de un modelo de atención en salud para la ruralidad que sirva de insumo para procesos de desarrollo territorial, como los procesos de planeación incluyendo la formulación de los PDET y de los desarrollos de política a nivel nacional como el plan nacional de salud rural.

Desarrollo o potenciación de capacidades de los actores participantes y entre experiencias de los territorios.

- **Cómo se propone desarrollar la línea de acción**

Queda pendiente.

4. Comentarios Finales

Al socializar los resultados de la discusión de cada una de las líneas de acción se hicieron algunos aportes y cuestionamientos:

- No limitar las iniciativas propias de cada universidad
- Conformar los nodos
- Configurar la herramienta de comunicación, para tal efecto contactarse con OIM
- La secretaría técnica debe gestionar proyectos que soportan los nodos
- La gestión debe hacerse en diferentes niveles, por ejemplo las intervenciones las puede hacer cada una de las organizaciones que integran la red con la misma red o fuera de ella.
- No necesariamente se debe responder a la dinámica de planeación en los territorios
- El Programa de Educación Superior para la Construcción de Paz no puede ignorar la realidad por la que está pasando la Universidad
- Durante la presente jornada no se alcanzan a vislumbrar ajustes, bajo la premisa de construir otras rutas y escenarios que no son gobernados por la misma Red
- Se cuestiona, ¿Cómo se va a ganar legitimidad en la Universidad?; ¿Cómo se va a efectuar el debate interno?
- La Universidad hacia dentro tiene muchas posiciones, para entender desde donde se está construyendo se requieren apuestas más complejas pero no es posible generarlas de un día para otro.
- ¿Qué diálogos hay entre los planes nacionales y los planes territoriales?
- ¿Cuál es la posibilidad de incidencia política? .

LUNES 18 DE SEPTIEMBRE DE 2017

Nombre	Correo electrónico	Institución, Universidad, otros.....	Celular
Diana Marcela Romero Estróquez	marce.romero24@hotmail.com	Universidad Andina del Vicerre	3125316925
Diego Andrés Santa Cáceres	diego.santa@unad.edu.co	Universidad Católica del Ecuador	3224379736
Daniela Kuhn Soto	dnuhs@unad.edu.co	Unad	3007050887
Jineth Hernández T	jinethere@hotmail.com	Fundación Holu. Bienestar	3103102412
Ara C. Guachame	aguachame@unad.edu.co	UNAL - Decider	3138901287
Laura Vilho	l.vilho2016@gmail.com	CNR-FARC.	3104814294
Rafael Malaga C	ramalaga@unad.edu.co	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COL	3208843106
Clara Rojas	cprojas@unad.edu.co	Univ. Nacional	3134957297
Cecilia King	mceci107@gmail.com	U. Nacional	3108853658
Myriam Aroa A	macero@unad.edu.co	FMVZ	3163965755
Morissette Megollo V	morissette.megollo@gmail.com	Psicología UN.	3103424259
Guery C Parra V	mcgarcia@unad.edu.co	Unad Fac. Enf	31088084384
Isabella P. Flores P	isflora125@unad.edu.co	Fundación Holu	3015203965
Cecilia Hernández Sanja	cehenandez@unad.edu.co	Unad. Esp. de	3101634918
John J. Amul	john.j.a@unad.edu.co	CPSIS	3105619617
Rocio Venegas Lucue	drvenegas@liberadores.edu.co	Fundación Univ. Los Libertadores	3205803790

Elaboro

10

LUNES 18 DE SEPTIEMBRE DE 2017

Nombre	Correo electrónico	Institución, Universidad, otros....	Celular
Gina Laura Plaza Duran	a1plazad@libertadores.edu.com	Los Libertadores	31159494005
Katherine Camillo Nogueira	Kicarrillon@unival.edu.co	UNIVERSIDAD NACIONAL (RESUR)	3112458533
Gina Victoria Goyzelez	gina.victoria.goyzelez@unival.edu.co	Corporación de Salud Altran (COSA)	3134091125
Sandra Patricia Goyzelez	sandra.patricia.goyzelez@unival.edu.co	UNIV	312547343
Hugo Fandiño	hugo.fandino@unival.edu.co	UNIV	3142966104
María Patricia Goyzelez	mpatricia.goyzelez@unival.edu.co	U. Nal.	3134116974
Patricia Cistina Pardo	patricia.cistina.pardo@unival.edu.co	Escuela Colombiana de Rehabilitación	3107575667